



De Nederlandsche Bank N.V.
Divisie Juridische Zaken, afdeling Toezicht – Procedures & Privacy
Postbus 98
1000 AB Amsterdam

Datum: 19 juli 2023
Ons kenmerk: 20230719 bewaarschrift DNB
Uw kenmerk: T033-1930957199-4554
Onderwerp: Bezwaarschrift verzekeringsovereenkomst bij overstap Amsterdamse eeuwigdurende erfpacht bij appartementen.

- BEZWAARSCHRIFT -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij treft u een bezwaarschrift van Stichting Erfpachters Belang Amsterdam (hierna: SEBA) gericht tegen een besluit van De Nederlandsche Bank N.V. (hierna: DNB) van 12 juni 2013 met kenmerk T033-1930957199-4554.

Op 23 februari 2023 heeft SEBA een verzoek tot handhaving bij de Autoriteit Financiële Markten (hierna: AFM) ingediend. Aangezien de AFM vastgesteld heeft dat zij niet de bevoegde toezichthouder was, heeft zij het verzoek op 19 april 2023 naar DNB doorgestuurd. In het handhavingsverzoek verzoekt SEBA om handhavend op te treden tegen de gemeente Amsterdam wegens het aanbieden van verzekeringen zonder vergunning. De overstap naar eeuwigdurende erfpacht bij appartementen kwalificeert naar de mening van SEBA als een verzekeringsovereenkomst. Het besluit van DNB strekt tot afwijzing van het handhavingsverzoek van SEBA op grond van dat de overstapregeling van de gemeente Amsterdam niet als verzekering kwalificeert in de zin van artikel 7:925 BW jo. 1:1 Wft.. Daarmee is geen sprake van een overtreding van de Wft. Hier kan SEBA zich niet mee verenigen, reden voor dit bezwaarschrift.

1. Besluit

1.1. Bij het besluit heeft de DNB – zakelijk samengevat – het volgende beargumenteerd:

- Naar het oordeel van DNB valt de door de erfpachter te betalen indexcanon niet als premie aan te merken. Daarmee is geen sprake van een verbintenis tot premiebetaling. (randnummer 18 besluit)
- Naar het oordeel van DNB kan het niet in rekening brengen van de voortdurende canon niet als uitkering worden aangemerkt. Daarmee is geen sprake van een verbintenis tot uitkering. (randnummer 19 besluit)

SEBA – Stichting Erfpachters Belang Amsterdam

- Naar het oordeel van DNB bestaat bij gebruikmaking van de Overstapregeling bij beide partijen geen onzekerheid over de te betalen (eeuwigdurende) canon of over de mogelijke vermogensgevolgen als de overige erfpachters/ appartementsgerechtigden niet voor eeuwigdurende canon kiezen. Daarmee wordt niet voldaan aan het vereiste van ‘onzekerheid’. (randnummer 20 besluit)
- Aanvullend constateert DNB dat er geen aanwijzingen zijn dat de wetgever beoogd heeft om constructies voor de afkoop van erfpacht – zoals de Overstapregeling – aan te merken als verzekering en daarmee onder de reikwijdte van de Wft te brengen. (randnummer 21 besluit)

1.2. Hier kan SEBA zich niet mee verenigen.

2. Gronden van bezwaar

- 2.1. Zakelijk samengevat voert SEBA als gronden van bezwaar aan dat DNB het besluit in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur heeft genomen, nu:
- i) DNB geen zorgvuldig onderzoek heeft gedaan;
 - ii) DNB het besluit heeft gebaseerd op feitelijk onjuiste gronden;
 - iii) de motivering van het besluit niet logisch en begrijpelijk volgt uit de feiten.

2.2. SEBA zet dit hierna uiteen.

3. Geen zorgvuldig onderzoek

- 3.1. DNB heeft de juridische constructie van de overstap bij appartementen met een onverdeeld aandeel in één erfpachtrecht niet zorgvuldig onderzocht. DNB heeft een uiterst summier en oppervlakkig onderzoek gedaan, waarbij DNB klaarblijkelijk de juridische- en economische implicaties van de obligatoire overstapakte bij appartementen niet doorgrond heeft.
- 3.2. DNB heeft kennisgenomen van het handhavingsverzoek en onderliggende documentatie. Naar aanleiding hiervan heeft DNB beoordeeld of de overstapregeling van de gemeente Amsterdam als verzekering kwalificeert.
- 3.3. DNB heeft de Overstapregeling geanalyseerd teneinde vast te stellen of sprake is van een overeenkomst van verzekering (randnummer 12 besluit). DNB heeft de overstapregeling en het handhavingsverzoek niet in voldoende mate geanalyseerd, nu het handhavingsverzoek zich toespitst op de overstap bij appartementsrechten, en niet ziet op de overstap bij grondgebonden woningen.
- 3.4. DNB is niet ingegaan op het aanbod van SEBA om het handhavingsverzoek nader toe te lichten en de toezichthouder desgewenst van de nodige stukken te voorzien. (laatste zin handhavingsverzoek SEBA)
- 3.5. DNB heeft – getuige het verloop van de procedure – ook geen contact gehad met de gemeente Amsterdam. (randnummers 2-5 besluit)

- 3.6. DNB heeft klaarblijkelijk niet de obligatoire overstapakte geanalyseerd. Had DNB dit wel gedaan, dan was haar gelijk duidelijk geworden dat het besluit gebaseerd is op feitelijk onjuiste gronden. De conclusies die DNB trekt zijn gebaseerd op een onjuiste voorstelling van de feiten. SEBA ligt dit hierna toe.

4. Besluit is gebaseerd op feitelijk onjuiste gronden

- 4.1. DNB heeft voor het besluit de volgende uitgangspunten voor waar aangenomen:

Verbintenis tot premiebetaling (randnummer 18 besluit)

- Indien de appartementseigenaar van de Overstapregeling gebruik maakt, wijzigt erfpachtcanon van voortdurende erfpacht naar eeuwigdurende erfpacht;
- De kosten die de appartementseigenaar hiervoor betaalt, betreffen de nakoming van de eeuwigdurende erfpacht.

Verbintenis tot uitkering (randnummer 19 besluit)

- de Overstapregeling is gericht op appartementseigenaren voor wie de voortdurende erfpacht reeds geldt;
- de Overstapregeling biedt een overstapmogelijkheid naar een alternatieve berekeningsgrondslag om aan de canonverplichting te voldoen, te weten de eeuwigdurende canon;
- Erfpachters die gebruik maken van de door de gemeente aangeboden optieregeling en dus overstappen van de voortdurende naar de eeuwigdurende canon betalen uitsluitend de eeuwigdurende canon en niet de voortdurende canon. Er wordt betaald voor het een of voor het ander.

Onzekerheid (randnummer 20 besluit)

- Bij gebruikmaking van de Overstapregeling - en dus bij het aangaan van de overeenkomst tussen erfpachter en de gemeente - bestaat bij beide partijen geen onzekerheid over de te betalen (eeuwigdurende) canon of over de mogelijke vermogensgevolgen als de overige erfpachters/ appartementsgerechtigden niet voor eeuwigdurende canon kiezen.

- 4.2. Deze uitgangspunten voor het besluit berusten, op één na, allemaal op een onjuiste vaststelling van de feiten. SEBA ligt dit toe.
- 4.3. Het is juist dat de Overstapregeling is gericht op - onder andere - appartementseigenaren voor wie de voortdurende erfpacht reeds geldt.
- 4.4. DNB beschrijft in het besluit de feitelijke situatie bij grondgebonden woningen en niet de feitelijke situatie bij appartementsrechten, waar het handhavingsverzoek op ziet. Bij de overstap van grondgebonden woningen wordt een wijzigingsakte van het erfpachtrecht ingeschreven in de openbare registers. Bij de overstap van appartementsrechten die een onverdeeld aandeel uitmaken van een erfpachtrecht wordt een obligatoire akte (de verzekeringsovereenkomst) ingeschreven in de

openbare registers.

- 4.5. De Algemene Bepalingen zijn, ingevolge artikel 35 AB1955, artikel 32 AB1966, artikel 2 lid g AB1994 en AB2000¹, van toepassing op het erfpachtrecht en op de onverdeelde aandelen in het erfpachtrecht afzonderlijk.

[AB 1955]

Art. 35

De bepalingen, waaronder de erfpachtsuitgifte heeft plaats gevonden, zullen mede van toepassing zijn op de onverdeelde aandelen in het erfpachtrecht afzonderlijk, voor het geval, dat splitsing in appartementen, als bedoeld in art. 10, onder g, heeft plaats gevonden, voor zover deze bepalingen niet uitsluitend van toepassing zijn op het erfpachtrecht in zijn geheel.

- 4.6. De ondertekening van de obligatoire overstapakte (**Bijlage 1²**) wijzigt uitdrukkelijk niet het erfpachtrecht of het onverdeelde aandeel hierin. Deze wijzigt pas nádat alle deelgerechtigde in het erfpachtrecht op vergelijkbare wijze obligatoir zijn overgestapt.

[pagina 4]

*“1.9 Ten slotte zijn de Gemeente en Erfpachter in hoedanigheid van gerechtigde tot het Appartementsrecht en namens diens rechtsopvolgers overeengekomen op in artikel 1.7 genoemde wijze casu quo komen bij deze overeen zoals uiteengezet in deze akte om wanneer alle deelgerechtigden in het Erfpachtrecht op vergelijkbare wijze obligatoir zijn overgestapt naar de AB 2016 (zoals hierna gedefinieerd), door middel van wijziging het Erfpachtrecht in overeenstemming te brengen met de voornoemde obligatoire overeenkomsten tussen de deelgerechtigden en de Gemeente. De overeenkomsten opgenomen in artikel 1.7, artikel 1.8 en artikel 1.9 hierna te noemen: **de "Overeenkomst"** “ [arcering SEBA]*

- 4.7. Eeuwigdurende erfpacht (AB2016) is dus vanaf de ingangsdatum van de obligatoire overstapakte niet van toepassing op het erfpachtrecht of een onverdeeld aandeel hierin. Hiervoor is een aparte wijzigingsakte van het erfpachtrecht noodzakelijk, welke pas zal passeren nadat alle deelgerechtigden obligatoir zijn overgestapt. De in de obligatoire overstapakte opgenomen kwalitatieve verplichting, kettingbeding en boetebeding worden gevestigd op het appartementsrecht en houden dus geen wijziging van het erfpachtrecht in. Zij hebben geen goederenrechtelijke werking en moeten telkens bij een levering aan de koper van het onverdeelde aandeel in het erfpachtrecht opnieuw worden gevestigd.

¹ Zie voor alle Algemene Bepalingen voor erfpacht van de gemeente Amsterdam https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/771930/geo93-algemene_bepalingen_amsterdam_verzameld_a5-toegankelijk-2_1.pdf

² In bijlage 1 zijn de persoonsgegevens van de erfpachter om redenen van privacy voor het doel van dit bezwaarschrift gelakt. De akte is ingeschreven in de openbare registers.

- 4.8. De stelling van DNB, dat indien de appartementseigenaar gebruik maakt van de Overstapregeling, de canonverplichting wijzigt van voortdurende erfpacht naar eeuwigdurende erfpacht, is dus feitelijk onjuist.
- 4.9. In het voorbeeld (bijlage 1) zijn de Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht 1955 van toepassing. (artikel 1.5 lid a, bijlage 1). Deze blijven van toepassing op het (onverdeelde aandeel in het) erfpachtrecht net zolang totdat deze wordt gewijzigd middels een wijzigingsakte van het erfpachtrecht.
- 4.10. Wijziging van het erfpachtrecht kan op twee manieren plaats vinden:
- a) als gevolg van een canon herziening einde tijdvak (CHET, artikel 6 AB1955³), of
 - b) als gevolg van onderlinge overeenstemming tussen de gemeente en de erfpachter (artikel 26 AB1955⁴).

Voor een wijziging van een erfpachtrecht dat gesplitst is in appartementsrechten is de instemming van alle deelgerechtigden nodig. De canon is een onbepaald element in de rechtsverhouding tussen gemeente en erfpachter⁵.

- 4.11. De gemeente kan nieuwe Algemene Bepalingen aanzeggen per einde tijdvak. In het voorbeeld van bijlage 1 is dit per 16 augustus 2024. De gemeente heeft het beleid⁶ om bij het einde van het tijdvak de AB2000 (voortdurende erfpacht) van toepassing te verklaren. Bij canon herziening einde tijdvak (CHET) wordt door de gemeente dus niet de AB2016 (eeuwigdurende erfpacht) van toepassing verklaard. Terzijde, de gemeente heeft in het voorbeeld de AB2000 niet tijdig aangezegd, zodat de AB1955 van toepassing blijven voor een nieuw tijdvak van 50 jaar tot 16 augustus 2074.
- 4.12. De erfpachter betaalt dus tot de daadwerkelijke wijziging van het erfpachtrecht de canon die schuldplichtig is uit hoofde van de voortdurende erfpacht. Voor het lopende erfpachttijdvak ligt deze vast. In onderhavig voorbeeld is dit EUR 157,00 per jaar tot en met 15 augustus 2024 (artikel 1.5 lid c, bijlage 1). Voor het nieuwe tijdvak van 50 jaar is dit onzeker, doordat de voortdurende canon nog niet is herzien. De stelling van DNB dat de canonbetaling uit hoofde van eeuwigdurende erfpacht plaats vindt, is dan ook feitelijk onjuist. Ook de stelling van DNB dat er zekerheid is over de toekomstige (eeuwigdurende) canonverplichting is feitelijk onjuist. In het voortdurende erfpachtsysteem wordt iedere 50 jaar de canon herzien.
- 4.13. De eeuwigdurende canon is niet een alternatieve berekeningsgrondslag om aan de schuldverplichting te voldoen. Tot het einde van het lopende tijdvak wijzigt in alle gevallen (ook bij grondgebonden woningen) de canon niet en blijft ook het

³ Overeenkomstige bepalingen: artikel 3 AB1966, artikel 12 AB1994, artikel 11 AB2000

⁴ Overeenkomstige bepaling: artikel 23 AB1966; in de AB1994 en AB2000 is dit beperkt tot wijziging van het gebruik en/of bebouwing, artikel 13 AB1994 en artikel 12 AB2000.

⁵ Hoge Raad 29 april 2016, ECLI:NL:HR:2016:769 rov 4.3.1 – 4.3.3

⁶ Zie Artikel 3 Beleid canonherziening einde tijdvak https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/erfpacht/documenten/doc-aanvullend/?PagClsIdt=13536136#PagCls_13536136

SEBA – Stichting Erfpachters Belang Amsterdam

betalingsregime⁷ van het voortdurende erfpachtrecht ongewijzigd van toepassing. De stelling van DNB dat de eeuwigdurende canon een alternatieve berekeningsgrondslag is om aan de schuldverplichting uit hoofde van het erfpachtrecht te voldoen, is voor appartementsrechten dan ook feitelijk onjuist.

- 4.14. Uit voorgaande blijkt dat ook de stelling van DNB, dat gebruik maken van de optieregeling betekent dat uitsluitend voor de voortdurende of voor de eeuwigdurende canon wordt betaald, bij appartementsrechten feitelijk onjuist is.
- 4.15. Bij het aangaan van de Overstapovereenkomst bij appartementen, in het voorbeeld van bijlage 1 op 29 augustus 2022, bestaat er voor de erfpachter dus wel onzekerheid over de canonverplichting vanaf 16 augustus 2024. De canon wordt, ingevolge artikel 6 lid 5 AB1955, herzien door deskundigen in het jaar voorafgaande aan het einde van het tijdvak. Op 29 augustus 2022 was dus het vooruitzicht dat de canon door deskundigen herzien wordt in 2023 en dat de herziene canon als gevolg van de CHET-procedure van toepassing zal zijn vanaf 16 augustus 2024. Hoe hoog die herziene canon wordt en wat de mogelijke vermogensgevolgen kunnen zijn, is onzeker. De herziene canon kan EUR 157,- per jaar blijven, maar kan bijvoorbeeld ook EUR 1.000,- of EUR 3.500,- per jaar worden. Op 29 augustus 2022 wist de erfpachter (en de gemeente) dit niet. De deskundigen stellen de canon onafhankelijk vast in het jaar voorafgaand aan de aanvang van het nieuwe tijdvak.
- 4.16. De erfpachter in het voorbeeld van bijlage 1 heeft op 29 augustus 2022 de obligatoire overstapakte getekend. De totale schuldplichtigheid (“eeuwigdurende canon”) bedraagt EUR 1.214.74 per jaar.

[pagina 10]

Artikel 5

Conform de Overeenkomst zijn vanaf de Ingangsdatum op het Appartementsrecht de navolgende financiële voorwaarden van toepassing:

Jaarlijkse canonbetaling eeuwigdurende tijdvak

De eeuwigdurende canon bij overstap wordt vastgesteld op **éénuizend tweehonderdveertien euro en vierenzeventig eurocent (€ 1.214,74)**. Dit canonbedrag is gebaseerd op een erfpachtgrondwaarde van **zesenzeventigduizendvijftig euro (€ 76.050,00)**, een canonpercentage van twee negenendertig/honderdste (2,39%) en een overstappremie van vijfendertig procent (35%).

Deze eeuwigdurende canon wordt jaarlijks aangepast aan de daadwerkelijke inflatie van het voorgaande jaar. Vanaf één dag ná de Einddatum is dan de aan de inflatie aangepaste, eeuwigdurende canon verschuldigd.

Tot en met de Einddatum blijft Erfpachter de canon als bedoeld in artikel 4 van deze akte betalen.

- 4.17. Naar nu blijkt, heeft de gemeente in onderhavig voorbeeld in 2023 geen CHET-procedure in gang gezet, zodat de canon de komende 50 jaar EUR 157,00 per jaar blijft. De erfpachter betaalt dus vanaf 16 augustus 2024 een vaste voortdurende erfpacht canon van EUR 157,00 per jaar en een geïndexeerde verzekeringspremie van EUR 1.214,74 minus EUR 157,00 = EUR 1.057,74 per jaar. Door deze

⁷ Vaste canon, indexcanon (1-jaarlijks of 5-jaarlijks) met inflatie minus 1%-punt, 10-jaar vast, 25-jaar vast of afkoop. Mogelijke betaalopties zijn afhankelijk van de van toepassing zijnde Algemene Bepalingen.

SEBA – Stichting Erfpachters Belang Amsterdam

verzekeringspremie te betalen heeft de erfpachter het risico afgedekt dat de canon door deskundigen herzien had kunnen worden naar een veel hoger bedrag, bijvoorbeeld EUR 2.000,00 per jaar.

- 4.18. De schade uitkering is dan EUR 2.000,00 minus EUR 157,00 = 1.843,00 per jaar, door de niet in rekening gebrachte canon. Uit ervaringscijfers van deskundigen herzieningen kan de hoogte van schade uitkering bepaald worden. In dit rekenvoorbeeld is de canon bij herziening door deskundigen een factor 13 hoger dan de oude vaste canon. De ervaring in Amsterdam van het afgelopen decennium leert dat dit op kan lopen tot een factor 40 en in sommige gevallen zelfs tot een factor 100, afhankelijk van het type woning, de grootte en de bouwperiode. De schade uitkering kan ook gelden als uitkering in natura, nu canon betaling wettelijk een facultatieve verplichting is⁸.
- 4.19. De premiebetaling kan ook leiden tot geen schade uitkering. Dit is bijvoorbeeld het geval indien deskundigen de herziene canon zouden bepalen op EUR 900,00 per jaar. De premie is dan EUR 1.214,74 minus EUR 900,00 = EUR 314,74 gedurende 50 jaar tot het volgende herzieningsmoment van de canon.
- 4.20. Dat de gemeente de canon, de verzekeringspremie en de schade uitkering verrekend en gesaldeerd als één bedrag en met de benaming “eeuwigdurende canon” in rekening brengt, doet aan het verzekeringsmechanisme dat hierachter schuilt gaat niets af.
- 4.21. Hoe lang deze schade uitkering voort blijft duren is ook onzeker. Immers, indien alle deelgerechtigden zijn overgestapt, wordt het erfpachtrecht gewijzigd en stoppen de premiebetaling en de schade uitkering en wordt de premiebetaling omgezet in een additionele canonverplichting. Erfpachter en gemeente hebben geen invloed op de timing hiervan en zijn afhankelijk van het gedrag van derden. Ook zal telkens na 50 jaar (in 2074, 2124 enzovoorts), indien dan nog niet alle deelgerechtigden zijn overgestapt, de canon opnieuw worden herzien. De hoogte van de schade uitkering kan dus ook wijzigen in de tijd. Tegen al deze financiële onzekerheden heeft de erfpachter zich verzekerd door op 29 augustus 2022 de obligatoire overstapakte - de verzekeringsovereenkomst - te tekenen.
- 4.22. In het voorbeeld geldt dat voor één van de appartementsrechten een niet-wonen bestemming (kantoorruimte) is opgenomen in de erfpachtakte en de splitsingsakte. Dit heeft op grond van het huidige gemeentebestuur tot gevolg dat de erfpachtakte in de toekomst nimmer gewijzigd zal worden naar eeuwigdurende erfpacht, omdat nooit alle deelgerechtigden kunnen overstappen. Niet-woonbestemmingen zijn in het gemeentebestuur uitgesloten van de overstap⁹. Het erfpachtrecht blijft dus tot in lengte van jaren in het voortdurende erfpachtsysteem, met canonherzieningen iedere 50 jaar. De erfpachter van het appartementsrecht heeft zich tegen deze onzekerheid van:
- 1) plotselinge stijging van de woonlasten bij canonherziening einde tijdvak,

⁸ Artikel 5:85 lid 2 BW

⁹ Artikel 3 lid 1 Overstapregeling

- 2) onvoorspelbaarheid van de nieuwe canon en daardoor onzekerheid over toekomstige woonlasten,
 - 3) terughoudendheid van banken bij de financiering van erfpachtwoningen,
 - 4) ingewikkelde procedures bij de vaststelling van de nieuwe canon, en
 - 5) de vermogensgevolgen hiervan,
- verzekerd door middel van de obligatoire overstapakte.

De toekomstige betaling van canon en verzekeringspremie en uitkering van schade kan ook worden afgekocht door betaling van een afkoopsom ineens.

5. Motivering volgt niet logisch en begrijpelijk uit de feiten

- 5.1. Hiervoor heeft SEBA uiteengezet dat het onderzoek van DNB oppervlakkig en onzorgvuldig is geweest en (mede als gevolg hiervan) het besluit heeft gebaseerd een onjuiste voorstelling van de feiten. Het besluit volgt daardoor niet logisch en begrijpelijk uit de feiten.
- 5.2. DNB heeft ook geen, op de feiten gebaseerde, motivering gegeven waarom de redenering die SEBA volgt om de overstap bij appartementen te kwalificeren als verzekeringsovereenkomst onjuist zou zijn.
- 5.3. DNB heeft daarbij ook geen belangenafweging gemaakt. Het betreft zeer veel overeenkomsten, waarbij grote bedragen gemoeid zijn en waarbij de vermogensgevolgen voor particulieren groot zijn. Een eigen woning maakt het grootste deel uit van het gezinsvermogen, en met name voor de lagere- en middeninkomensgroepen met een erfpachtwoning is het van groot belang dat de overstapregeling onder het publiekrechtelijk gedragstoezicht van de AFM valt. De hefboomwerking in het gemeentelijke grondwaardebeleid is bij de minder dure woningen het grootst. Erfpacht is een complex product en de overstapregeling bij appartementen is een nog veel complexer financieel verzekeringsproduct.
- 5.4. Tot slot, de Tweede Kamer heeft op 12 oktober 2021 naar aanleiding van de initiatiefnota van het lid Koerhuis met algemene stemmen de motie Geurts/Grinwis¹⁰ over betere consumentenbescherming bij erfpacht aangenomen. Tegelijkertijd is ook met een ruime meerderheid van stemmen de motie Minhas¹¹ over de AFM betrekken bij het verbeteren van de consumentenbescherming bij erfpacht aangenomen. Anders dan DNB stelt, zijn er dus wel degelijk aanwijzingen dat de wetgever beoogd heeft om constructies van erfpacht – zoals de Overstapregeling bij appartementen – onder de reikwijdte van de Wft te brengen. Het ligt dan ook voor de hand dat DNB bij eventuele twijfel in de beoordeling, kiest voor het consumentenbelang en een goede consumentenbescherming.

6. Conclusie

- 6.1. Het besluit is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel. Het besluit

¹⁰ <https://zoek.officiëlebevestigingen.nl/kst-35232-6.html>

¹¹ <https://zoek.officiëlebevestigingen.nl/dossier/kst-35232-8.html>

SEBA – Stichting Erfpachters Belang Amsterdam

dient te worden herroepen en DNB dient alsnog onderzoek te doen naar de overtreding en handhavend op te treden.

- 6.2. Graag ontvangen wij het complete handhavingsdossier. Bij voorkeur in digitale vorm.
- 6.3. Wij zijn graag bereid dit bezwaarschrift nader toe te lichten in een hoorzitting en u desgewenst van de nodige stukken te voorzien.

Hoogachtend,
Met vriendelijke groet,

drs. Koen de Lange

T: 06.21521358; M: bestuur@erfpachtinamsterdam.nl

Bijlage(n)