

ECLI:NL:HR:2018:2371

Instantie	Hoge Raad
Datum uitspraak	21-12-2018
Datum publicatie	21-12-2018
Zaaknummer	17/05985
Formele relaties	In cassatie op : ECLI:NL:GHDHA:2017:2894, Bekrachtiging/bevestiging Conclusie: ECLI:NL:PHR:2018:1233, Gevolgd
Rechtsgebieden	Civil recht
Bijzondere kenmerken	Artikel 81 RO-zaken Cassatie
Inhoudsindicatie	Art. 81 lid 1 RO. Erfpacht. Zijn bepalingen in algemene voorwaarden voor voortdurende erfpacht nietig of vernietigbaar? Afdoening na HR 29 april 2016, ECLI:NL:HR:2016:769. Wijze van vaststelling herziene canon. Opnemen van boetebeding onredelijk bezwarend? Is beding in de algemene voorwaarden dat gemeente eenzijdig bepalingen kan wijzigen, onredelijk bezwarend?
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

21 december 2018

Eerste Kamer

17/05985

LZ

Hoge Raad der Nederlanden

Arrest

in de zaak van:

1. STICHTING ERFPACHTERS BELANG AMSTERDAM,
2. [eisers 2]
,
3. [eiseres 3] ,
4. [eisers 4] ,

5. [eiser 5] ,
allen gevestigd, respectievelijk wonend te [woonplaats] ,

EISERS tot cassatie,

advocaat: mr. J.F. de Groot

t e g e n

de GEMEENTE AMSTERDAM,
zetelende te Amsterdam,

VERWEERSTER in cassatie,

advocaten: mr. F.E. Vermeulen en mr. B.F.L.M. Schim.

Partijen zullen hierna ook worden aangeduid als Seba c.s. en de Gemeente.

1 Het geding

Voor het verloop van het geding tot dusver verwijst de Hoge Raad naar:

- a. zijn arrest in de zaken 15/00044 en 15/00063, ECLI:NL:HR:2016:769 van 29 april 2016;
- b. het arrest in de zaak 200.192.542/01 van het gerechtshof Den Haag van 19 september 2017.

Het arrest van het hof is aan dit arrest gehecht.

2 Het tweede geding in cassatie

Tegen het arrest van het hof hebben Seba c.s. beroep in cassatie ingesteld. De procesinleiding is aan dit arrest gehecht en maakt daarvan deel uit.

De Gemeente heeft een verweerschrift tot verwerping ingediend.

De zaak is voor de Gemeente toegelicht door haar advocaten.

De conclusie van de Advocaat-Generaal M.H. Wissink strekt tot verwerping van het cassatieberoep.

De advocaat van Seba c.s. heeft schriftelijk op die conclusie gereageerd.

3 Beoordeling van het middel

De in het middel aangevoerde klachten kunnen niet tot cassatie leiden. Dit behoeft, gezien art. 81 lid 1 RO, geen nadere motivering nu de klachten niet nopen tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of de rechtsontwikkeling.

4 Beslissing

De Hoge Raad:

verwerpt het beroep;

veroordeelt Seba c.s. in de kosten van het geding in cassatie, tot op deze uitspraak aan de zijde van de Gemeente begroot op € 854,34 aan verschotten en € 2.200,-- voor salaris.

Dit arrest is gewezen door de vicepresident C.A. Streefkerk als voorzitter en de raadsheren A.H.T. Heisterkamp, G. Snijders, M.J. Kroeze en C.H. Sieburgh, en in het openbaar uitgesproken door de raadsheer M.V. Polak op 21 december 2018.